

KRAJSKÝ ÚŘAD KARLOVARSKÉHO KRAJE

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

Se sídlem: Karlovy Vary, Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary – Dvory, Česká republika

Č. j. KK/4774/ZZ/23-127

V Karlových Varech dne 19. 12. 2023

Vyřizuje: Mgr. Krýzlová, Ing. Benešová

STANOVISKO K NÁVRHU KONCEPCE

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje:

Název koncepce: Regionální surovinová politika Karlovarského kraje

Předkladatel koncepce: Karlovarský kraj, Závodní 353, 360 06 Karlovy Vary, IČO: 70891168

Zpracovatel vyhodnocení: RNDr. Jaroslav Růžička (držitel autorizace dle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, č. j.: 85184/ENV/08, poslední prodloužení č. j. MZP/2023/710/2748)

Návrhové období: do roku 2030

Vymezení dotčeného území: Karlovarský kraj

Charakter a rozsah koncepce:

Posuzovaná koncepce „Regionální surovinová politika Karlovarského kraje“ (dále také „RSURPOL KK“) představuje střednědobý ucelený koncept, jejímž zásadním úkolem je rozpracování hlavních tezí celostátní koncepce „Surovinová politika České republiky“ do podmínek Karlovarského kraje. Koncepce je široce zaměřena především na dostupnost lokálních a nadregionálních zdrojů surovin, místní ekologické aspekty těžby a zpracování nerostných surovin se zřetelem na stavební suroviny, nezbytné pro materiálové zajištění rozvoje a modernizace místní infrastruktury. Koncepce dále shrnuje všechna ložiska a zdroje nerostných surovin ve správním území kraje a navrhuje opatření a zásady pro využívání zdrojů nerostných surovin ve středně dlouhém časovém horizontu.

Regionální surovinová politika Karlovarského kraje vzniká v rámci projektu Technologické agentury ČR: Metodika a tvorba standardů tvorby a periodické aktualizace regionálních surovinových koncepcí, modelové řešení dvou zvolených regionů.

Jak už z názvu „politika“ vyplývá, jedná se o koncepční dokument veřejné správy, který představuje střednědobý ucelený koncept se základními východisky a nástroji v oblasti zaměřené na lokální a nadregionální ložiska surovin v Karlovarském kraji. RSURPOL KK je již ze své podstaty koncepčním dokumentem, nejedná se tedy o podrobné rozpracování jednotlivých projektů těžby a dobývání.

Koncepce poskytne, kromě metodického návodu pro zpracování obdobných záležitostí, orgánům veřejné správy základní aktuální údaje o nerostném potenciálu, prvcích jeho ochrany, stavu využití a vztahu k ostatním, zákony chráněným zájmům (limitům) využití území, které orgány veřejné správy mohou poté využívat, např. při své územně plánovací činnosti,

při plánování rozvoje kraje, při stanovování požadavků na další rozpracování konkrétních aspektů v rámci budoucích posuzování vlivů projektů těžby a dobývání na životní prostředí (EIA) a v neposlední řadě také v konkrétních správních řízeních.

Koncepce je zpracována v následujícím rozsahu:

- 1) Úvodní část – obecná shrnutí, popisy a definice.
- 2) Analytická část – popis výchozího stavu, analýza potřeby nerostných surovin.
- 3) Návrhová část – **vize pro Karlovarský kraj, navrhovaná opatření obecného charakteru, návrh opatření pro využívání nerostných surovin Karlovarského kraje, opatření pro rekultivace, opatření pro minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, výběrová kritéria.**
- 4) Závěry a návrh opatření – zde bylo konstatováno, že plochy s vysokou koncentrací těžby nebyly vymezeny; ložiska nerostných surovin jsou nepřemístitelná a zpravidla vázaná na konkrétní geologickou strukturu, a je proto logické, že při dobývání různých surovinových druhů dochází ke koncentraci těžeb - v oblastech s vysokou koncentrací těžby je zapotřebí klást (pozn: *v rámci následného uplatňování koncepce*) důraz zejména na dopady dopravy surovin na životní prostředí, životní prostředí obyvatel a zatížení dopravních cest; při povolování nových nebo rozšiřování stávajících těžeb, je zapotřebí volit taková opatření, aby byly zachovány a respektovány veškeré stanovené limity, a to např. limity hlukové, limity prašnosti, seismické vlivy, apod., přičemž je třeba vždy zvážit, zda je cílem zvýšit produkci dotčené suroviny, či o snahu o její udržitelnost (tj. náhrada za vydobyté suroviny); s ohledem na potřebu zejména stavebních a keramických surovin nelze koncentraci těžeb (často rozdílných a jedinečných surovin) řešit jejich omezováním, ale spíše podporou technických opatření minimalizujících negativní dopady (např. vhodná volba dopravních cest mimo intravilány obcí, rozložení dopravy do více směrů, budování protihlukových opatření apod.).

Koncepci pro Karlovarský kraj zpracoval na přelomu let 2021 a 2022 autorský tým: Česká geologická služba a G E T s.r.o.

Průběh posuzování:

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále také jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad podle ustanovení § 22 písm. b) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, posuzoval předloženou koncepci v následujících fázích:

Zjišťovací řízení:

- oznámení koncepce, zpracované dle přílohy č. 7 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, bylo předloženo v souladu s § 10c odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí dne 26. 10. 2022
- informaci o zahájeném zjišťovacím řízení spolu s oznámením rozeslal krajský úřad dotčeným subjektům dopisem zn. KK/5600/ZZ/22-2 ze dne 2. 11. 2022, a to s žádostí o vyjádření k oznámení koncepce
- informaci o oznámení koncepce zveřejnil krajský úřad v souladu s § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí dne 3. 11. 2022 na své úřední desce a zajistil zveřejnění na úředních deskách ostatních dotčených územních samosprávních celků a v Informačním systému SEA (https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/SEA_KVK015K?lang=cs), kód koncepce KVK015K
- krajský úřad k oznámení koncepce obdržel vyjádření celkem od 24 subjektů. Vyjádření týkající se obsahu a rozsahu vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí („vyhodnocení SEA“) byla využita jako podklad pro vydání závěru zjišťovacího řízení

- vyjádření obsahovala i negativní vyjádření veřejnosti
- krajský úřad vydal ke koncepci závěr zjišťovacího řízení č. j. KK/5600/ZZ/22-41 ze dne 22. 12. 2022 s tím, že bude provedeno vyhodnocení vlivů koncepce „Regionální surovinová politika Karlovarského kraje“ na životní prostředí a veřejné zdraví dle ustanovení § 10e a následujících zákona o posuzování vlivů na životní prostředí; administrativní chyby v závěru zjišťovacího řízení byly krajským úřadem opraveny dne 24. 1. 2023
- krajský úřad v závěru zjišťovacího řízení požadoval ve vyhodnocení SEA vyhodnotit možné vlivy koncepce na jednotlivé složky životního prostředí - *na tomto místě je nutné krajským úřadem upozornit, že vyhodnocení SEA není projektovou EIA, proto od vyhodnocení vlivů koncepce na jednotlivé složky životního prostředí nelze očekávat detailní hodnocení konkrétních a lokalizovaných stávajících či budoucích záměrů těžby a dobývání*
- závěr zjišťovacího řízení byl zveřejněn v souladu s § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí na úředních deskách dotčených územních samosprávních celků a v Informačním systému SEA, kód koncepce KVK015K.

Posuzování:

- dne 14. 9. 2023 krajský úřad obdržel dle § 10e zákona o posuzování vlivů na životní prostředí k návrhu koncepce „Vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví dle přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí Regionální surovinová politika Karlovarského kraje“ (RNDr. Růžička) a chybový list k tomuto (dále jen „vyhodnocení SEA“)

Vyhodnocení SEA obsahuje kromě základních zákonných náležitostí:

- vyhodnocení opatření a kritérií dle stupnice ovlivnění (-2 až 2) - hodnocení pro jednotlivá opatření koncepce se pohybuje zejména od -1 do 1, jako -2 jsou vyhodnocena opatření: netěžená a rezervní ložiska živcových surovin a umístění DP Třebouň; jako +2 jsou vyhodnocena opatření: umístění těžebních hran a provozní činnosti v maximální možné vzdálenosti od zastavěných a zastavitelných území; rekultivační opatření
- Hodnocení vlivů na veřejné zdraví (Ing. Růžičková; 2020) – hodnocení opatření ve vztahu k referenčním cílům ochrany veřejného zdraví dle stupnice ovlivnění (-2 až 2) – opatření vzhledem k protihlukové ochraně, ochraně ovzduší, vody, půdy a opatření ve vztahu k dopravním hodnotám jsou vyhodnocena nanejvýš s mírným negativním vlivem; přičemž poté jsou rozpracovány podmínky implementace a souhrnně lze konstatovat, že:

Hodnocená RSURPOL KK jako celek je víceméně v souladu s principy ochrany veřejného zdraví a s požadavky a cíli ochrany zdraví obyvatel obsaženými v koncepčních dokumentech v oblasti veřejného zdraví na evropské (celosvětové), národní i krajské úrovni. Negativní vlivy koncepce na veřejné zdraví budou mít převážně lokální charakter. Jejich závažnost bude záviset na konkrétní aplikaci daného opatření, kritéria či úkolu a je tudíž nutno je řešit na úrovni jednotlivých záměrů. V případě, že realizace konkrétního záměru s sebou nese riziko nepříznivého ovlivnění determinantů veřejného zdraví, je nutno v příslušných správních řízeních, případně v procesech EIA, zajistit ochranu obyvatel a veřejného zdraví. Jak je uvedeno v koncepci, veškeré realizované aktivity musí mít na zřeteli minimalizaci negativních dopadů na životní prostředí.

- Posouzení vlivů koncepce na lokality soustavy N2000 (RNDr. Bušek; únor 2023) – jedná se o naturové hodnocení podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.) - lokalit soustavy Natura 2000 (EVL a PO) pravděpodobně dotčených

konceptí je dvanáct a jsou přehledně uvedeny na str. 38 naturového posouzení - hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany bylo provedeno opět dle stupnice ovlivnění (-2 až 2) – všechny potenciální dotčené lokality soustavy Natura 2000 byly vyhodnoceny s vlivem 0, závěr je tedy následující:

Realizací návrhů a opatření obsažených v RSURPOL KK nedojde k závažnému nebo nevratnému poškození přírodních stanovišť a biotopů druhů, k jejichž ochraně jsou evropsky významné lokality a ptáčích oblasti v území určeny, event. nedojde k soustavnému nebo dlouhodobému vyrušování druhů, k jejichž ochraně jsou tato území určena.

- pro potřeby posouzení vztahu koncepce k cílům ochrany životního prostředí a veřejného zdraví byly zpracovatelem vyhodnocení SEA a jeho spoluautory stanoveny referenční cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, resp. byly navrženy příslušné indikátory tak, aby byly hodnotitelné; jejich sledování a rozbor musí být dle § 10h zákona o posouzení vlivů na životní prostředí prováděno v celém období platnosti koncepce v samostatných kapitolách 4.1 a 4.2
 - výsledky vyhodnocení SEA jsou shrnuty v kapitole 13.3
 - vypořádání vyjádření ze zjišťovacího řízení je uvedeno v kapitole 14
 - návrh souhlasného stanoviska.
- informaci o posuzování návrhu koncepce spolu s vyhodnocením SEA rozeslal krajský úřad dotčeným subjektům dopisem dne 5. 10. 2023, a to s žádostí o vyjádření k návrhu koncepce
- informaci o návrhu koncepce a vyhodnocení SEA zveřejnil krajský úřad v souladu s § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí na úředních deskách dotčených územních samosprávních celků a v Informačním systému SEA, kód koncepce KVK015K
- předkladatel koncepce rozeslal pozvánku na veřejné projednání koncepce dne 26. 10. 2023, krajský úřad informaci následně zveřejnil v Informačním systému SEA, kód koncepce KVK015K - proces SEA má oproti procesu EIA jiný zákonný režim, veřejné projednání není tedy projednáním dle § 17 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí
- veřejné projednání se konalo dne 22. 11. 2023, od 15:00 do 18:00 hodin v Zastupitelském sále Krajského úřadu Karlovarského kraje; zápis byl předložen dne 27. 11. 2023, kdy také skončila lhůta pro vyjádření se v procesu SEA
- veřejného projednání se zúčastnilo kromě zástupců veřejné správy cca 30 osob z řad veřejnosti
- krajský úřad k návrhu koncepce a k vyhodnocení SEA, v zákonné lhůtě, obdržel 7 vyjádření před veřejným projednáním a 10 vyjádření po veřejném projednání:

č.	Odesílatel	Č.j.	Ze dne
1	Městský úřad Sokolov – odbor životního prostředí	MUSO/102095/2023/OŽP/JISK	16. 10. 2023
2	Městský úřad Ostrov – odbor životního prostředí	ŽP/55948/23	26. 10. 2023
3	Magistrát města Karlovy Vary – odbor životního prostředí	4460/OŽP/23	30. 10. 2023
4	Městský úřad Cheb – odbor stavební a životního prostředí	MUCH 110450/2023	31. 10. 2023
5	Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje se sídlem v Karlových Varech	KHSKV 11432/2023/HOK/Pla – S10	2. 11. 2023
6	Krajský úřad Karlovarského kraje – odbor životního prostředí a zemědělství	KK/4774/ZZ/23-100	15. 11. 2023
7	Karlovarský kraj	-	15. 11. 2023
8	Petr Zikmund	-	22. 11. 2023

9	Obec Jenišov	-	23. 11. 2023
10	Obec Stanovice	1162/23/ST/AKO	24. 11. 2023
11	Spolek Zdravé životní prostředí Jenišov, z. s.	-	24. 11. 2023
12	Jiří Malý	-	22. 11. 2023
13	Obec Otovice	1041/23	27. 11. 2023
14	Zdravé životní prostředí Mírová, z. s.	-	25. 11. 2023
15	KMK GRANIT, a.s.	18/2023PT	27. 11. 2023
16	OPONENT, z.s.	0001/xi/2023	27. 11. 2023
17	Statutární město Karlovy Vary – vyjádření po lhůtě navazuje na předchozí vyjádření s upozorněním, proto bude vypořádáno	1465/ORI/23 - Žák	27. 11. 2023
		1260/ORI/23 - Žák	28. 11. 2023

- krajský úřad seznámil v souladu s § 10f odst. 7 a 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí předkladatele koncepce s připomínkami z obdržených vyjádření; následně byla vyjádření předkladem konceptu a posuzovatelem vypořádána, a to bez nutnosti úpravy návrhu koncepce; **informace o způsobu vypořádání všech vyjádření dle § 10f odst. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí je nedílnou přílohou tohoto stanoviska**

Environmentální indikátory pro sledování a rozbor vlivů RSURPOL KK dle § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí:

Oblast	Referenční cíl	Indikátor	Jednotka	Definice
Ovzduší	Zajistit požadovanou kvalitu ovzduší	Emise látek znečišťujících ovzduší – především TZL	tis. tun/rok	Informace o množství emitovaných škodlivin v souvislosti s prováděním strategie (zdroj: původci znečištění – těžební společnosti)
Klima a adaptace	Snižovat emise skleníkových plynů a adaptovat krajinu na změnu klimatu	Emise skleníkových plynů / počet adaptačních opatření	tis. tun/rok počet	Informace o množství emitovaných skleníkových plynů v souvislosti s prováděním strategie (zdroj: původci znečištění – těžební společnosti) Počet adaptačních opatření, reagujících na změnu klimatu (zdroj: těžební společnosti, provádějící adaptační opatření)
Hluk	Snižovat zatížení obyvatel hlukem	Hluková zátěž	počet obyvatel zasažených nadměrným hlukem	Změna počtu obyvatel žijících v území zasaženým nadlimitním hlukem (zdroj: strategické hlukové mapování - SZÚ)
Krajina	Omezovat fragmentaci krajiny, chránit krajinný ráz a přírodní dědictví	Míra změny krajinného rázu	počet	Počet aktivit, jejichž realizace zapříčinila významnou změnu krajinného rázu (zdroj: těžební společnosti)
Biodiverzita a ochrana přírody	Chránit přírodní hodnoty v území, zvyšovat kvalitu přírodního prostředí	Rozloha ohnisek biodiverzity	%	Přírůstek nebo úbytek plochy ohnisek biodiverzity v rámci Strategie (zdroj: orgány ochrany přírody) - Pozn.: za ohniska biodiverzity lze považovat: 1.a 2. zóny NP, CHKO, NPR, PR, ÚSES
Voda	Chránit zdroje povrchových a podzemních vod, podporovat přirozenou retenční funkci krajiny	Projekty ovlivňující jakost a vydatnost zdrojů	počet	Počet aktivit situovaných do CHOPAV, počet aktivit zaměřených na péči o vodní zdroje (zdroj: orgány ochrany vod)

Půda	Omezit zábory a degradaci půdy (ZPF a PUPFL), zamezovat vodní a větrné erozi půdy	Zábor ZPF nebo PUPFL	ha	Počet aktivit generujících zábor ZPF nebo PUPFL (zdroj: orgány ochrany ZPF/PUPFL)
Odpady a ekologické zátěže	Aplikovat prvky oběhového hospodářství s cílem prevence vzniku odpadů, snižovat produkci odpadů, likvidovat staré zátěže	Produkce odpadů z těžby	t/rok	Množství vyprodukovaných odpadů z těžby za rok (zdroj: původci odpadů – těžební společnosti)
Kulturní památky	Chránit kulturní dědictví	Aktivita ohrožující kulturní památky a archeologická naleziště	počet	Počet aktivit představující potenciální hrozbu pro kulturní památky nebo archeologická naleziště (zdroj: orgány státní správy ochrany kulturních památek)

Závěry posuzování a odůvodnění:

Koncepce byla předložena v jedné variantě, přičemž výchozí stav je v jejím návrhu popsán. Vzhledem k výše zmíněné definici koncepce nebylo opodstatněné, aby výchozí stav byl v rámci vyhodnocení SEA hodnocen podrobně jako tzv. nulová varianta projektového záměru, souhrnně je problematika neprovedení koncepce zpracovaná v kap. 2.3 vyhodnocení SEA.

Na základě předloženého vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví lze konstatovat, že nebyly identifikovány žádné významnější negativní vlivy posuzované koncepce, které by znemožňovaly její schválení, či které by bylo nutné navázat na podmínky tohoto stanoviska. To se týká jak celkového vyhodnocení koncepce, tak i vyhodnocení jednotlivých cílů a opatření.

Důležité je zmínit, že s ohledem na principy posuzování vlivů na životní prostředí, resp. na § 10a odst. 2 a § 10b zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, byly hodnoceny návrhy tzv. budoucí, tedy předpokládané, nikoliv stávající probíhající těžební činnosti.

Konkrétní míru vlivu na životní prostředí bude možné dále určit při hodnocení jednotlivých budoucích projektů těžby a dobývání, a to při jejich přípravě. Toto bude řešeno v rámci výběru a přípravy konkrétních projektů, v rámci standardních procesů dle stavebního zákona (územní plán, územní řízení apod.), v rámci správní činnosti obvodního báňského úřadu, a v neposlední řadě dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Z provedeného vyhodnocení SEA vyplývá, že stanovená opatření nejsou ve významném rozporu s požadavky na ochranu životního prostředí a není mezi nimi intervence, která by měla potenciálně významný negativní vliv na životní prostředí. Minimalizace zjištěných střetů s ochranou životního prostředí u konkrétních ložisek je součástí podmínek tohoto stanoviska. V případě těch opatření, která potenciálně negativní vlivy na životní prostředí mohou zakládat (bude záležet na způsobu provedení následných intervencí), jsou vždy uvedena doporučení ke zmírnění dopadů, a to jak v přílohové části, tak i v kapitole 10 vyhodnocení SEA.

Vlivy intervencí s potenciálně negativními vlivy na životní prostředí, či s potenciálně mírnými negativními vlivy na životní prostředí, musí být vyhodnoceny dle svého charakteru prostřednictvím: horní zákon, územní plánování, EIA, naturové hodnocení, biologické hodnocení, požadavky stavebního řízení apod.

Ze závěru vyhodnocení SEA a z procesu posouzení vlivů na životní prostředí vyplynulo, že koncepce nebude mít významně negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, a to při respektování podmínek tohoto stanoviska. Stanovisko a jeho podmínky byly

krajským úřadem zpracovány s ohledem na zákonnost, nestrannost a zásadu přiměřenosti.

Při zpracování stanoviska SEA krajský úřad musel tedy zohlednit a také vycházet ze zavedených principů ochrany výhradních ložisek, kdy v případě, že se na základě výsledků vyhledávání a průzkumu ložiska zjistí vyhrazený nerost v množství a jakosti, které umožňují důvodně očekávat jeho nahromadění, Ministerstvo životního prostředí vydá těžební organizaci osvědčení o výhradním ložisku, které slouží jako ochrana investičního záměru těžaře, což má být zohledněno např. při územně plánovací činnosti. Dále bylo přihlédnuto k tomu, že již stanovené (na stanovení není právní nárok) chráněné ložiskové území má chránit výhradní ložisko proti znemožnění nebo ztížení jeho dobývání, pokud se neuvažuje o jeho bezprostředním využití.

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle § 22 písm. b) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě návrhu koncepce včetně „Vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví dle přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí Regionální surovinová politika Karlovarského kraje“ (RNDr. Růžička), vyjádření k nim podaných a závěrů veřejného projednání, vydává

SOUHLASNÉ STANOVISKO

ke koncepci

„Regionální surovinová politika Karlovarského kraje“

a stanoví podle § 10g odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí následující požadavky a podmínky, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví:

1. Toto stanovisko bude nedílnou součástí návrhu koncepce, který bude předložen Zastupitelstvu Karlovarského kraje ke schválení.
2. Z důvodu ochrany životního prostředí a veřejného zdraví budou plánované záměry a projekty těžebních společností (např. záměr stanovení dobývacího prostoru, záměr těžby), které naplní dikci zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (zjišťovací řízení, posouzení vlivů na životní prostředí - tzv. EIA), v oznámení, resp. dokumentaci, podrobeny hodnocení relevantních vlivů plynoucích z vyhodnocení SEA k RSURPOL KK a samotné RSURPOL KK, zejména:
 - a) bude vyhodnocen soulad se státní nebo regionální surovinovou politikou (RSURPOL KK)
 - b) bude hodnoceno zajištění povinnosti omezit nepříznivé vlivy na životní prostředí jak při projektování dolů a lomů, tak při provádění hornické činnosti
 - c) při střetech zájmu z využití nerostného bohatství se zájmy územního plánování či zájmem na ochraně životního prostředí musí oznamovatel popsat a zhodnotit, jak bylo s dotčenou obcí a jinými dotčenými subjekty hledáno řešení, jak umožnit využití nerostného bohatství, ale zároveň i zohlednit jiné zákonem chráněné zájmy
 - d) bude záměr posouzen ze všech možných vlivů využívání ložiska na jiná ložiska, vody, jiné přírodní zdroje, na životní prostředí obecně a na případné další zákonem chráněné zájmy

- e) budou navrženy podmínky k realizaci plánované činnosti, které mohou sloužit jako kompromisní řešení případného střetu zájmů
 - f) budou uvedeny relevantní informace o předpokládaném rozsahu těžby, ovlivnění životního prostředí, informace o očekávaných důlních škodách, o sanaci a rekultivaci
 - g) hodnocení vlivů záměru z dopravního hlediska bude zaměřeno na vedení dopravy, nejlépe mimo obec, a na zhodnocení cyklického zatěžování dotčených komunikací a přiměřeného užívání vozovky vzhledem k jejímu stavu
 - h) bude popsáno a zhodnoceno, zda je možné, a jakým způsobem, aby byla optimalizovaná otvírka dolu či lomu z hlediska lokalizace těžby směrem od obce (obcí)
 - i) z hlediska krajinného rázu je nutné navrhnout a posoudit odclonění těžby od obcí či významných krajinných či kulturních prvků, např. odclonění valem, umístění závěrného svahu, vhodná výsadba dřevin apod.
 - j) před stanovením dobývacího prostoru pro ložisko živcových surovin Potůčky bude zpracována těžební studie, v jejímž rámci bude provedeno předběžné posouzení dopadu těžby na jednotlivé složky životního prostředí a na dopravní situaci v místě - potřeba těžby vs. potřeba (ne)cyklického zatěžování komunikace, stav vozovky apod. – závěry této studie budou zohledněny při zpracování oznámení či dokumentace dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí
 - k) bude podrobně a konkrétně vyhodnoceno synergické a kumulativní působení plánované těžby nerostných surovin
 - l) ložiska kaolinu – plánovaná těžba – hodnocení vlivů bude zaměřeno také k plánům zpracovatele kaolinu v souvislosti se zachováním či zvětšením produkce plavírny – resp. stejné navážky suroviny tzv. po celou dobu, a to v souvislosti s předpokládanou nákladní dopravou (přetížení vs. odlehčení dopravy v dotčených oblastech)
 - m) v důsledku otevírání nových ložisek těžby a následnému nárůstu imisí znečišťujících látek jak z těžby, tak z vyvolané nákladní automobilové dopravy, je nutné se v oznámení, příp. dokumentaci EIA, zabývat hodnocením vlivu dopravy ve směru k nadregionálnímu, či pouze lokálnímu významu
 - n) bude hodnoceno umístění plánovaného záměru těžby či rozšíření dobývacího prostoru vzhledem k dostatečné vzdálenosti od zastavěného území, bez střetů s prvky ochrany přírody a s ohledem na ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů a minerálních vod a vodních zdrojů.
3. Potůčky, ložisko živců - rozsah a postup těžby záměru, včetně případných variant řešení záměru, budou prostřednictvím tzv. těžební studie, viz podmínka č. 2j) výše, přizpůsobeny okolním podmínkám a požadavkům tak, aby byly minimalizovány potenciální negativní vlivy, a to na základě předběžného projednání v souladu s § 15 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.
4. Chebská a Odavská pánev, ložisko hnědého uhlí – je nutné nezbytně posoudit a zhodnotit ložiskové hnědouhelné území Chebská a Odavská pánev z hlediska možnosti jeho uvolnění pro další využití s ohledem na zájmy územního rozvoje a další limity území. Teprve až po podrobném aktuálním posouzení a hodnocení ložiskového objektu Chebská a Odavská pánev bude možné zaujmout objektivní doporučení k přehodnocení či odpisu zásob.
5. Ložiska Vítkov u Sokolova a Tisová u Sokolova - bude zhodnocena reálnost a možnost těžby vzhledem k nízkému množství zásob a vzhledem k umístění CHLÚ do velké části zastavěného území Sokolova – na základě výsledků budou CHLÚ přehodnocena.

6. Při plánování a realizaci těžby je nutné báňsko-těžební postupy zásadně vzdalovat od zastavěných území dotčených obcí - těžební hranu a provozní činnosti plochy těžby umisťovat v takové (*nikoliv maximální – tento pojem je nepřesně a nevyhovitelně uveden v návrhu RSURPOL KK*) vzdálenosti od zastavěných území obcí a pozemků určených územním plánem k zástavbě objekty bydlení a veřejného občanského vybavení, aby byly splněny hygienické limity hluku a prašnosti upravované zákonem č. 258/2000 Sb. a souvisejících předpisů.
7. Ložisko Hlinky – plánovaný záměr těžby je nutné navrhnout tak, aby doprava byla vedena mimo dotčenou obec a otvírka byla optimalizována tak, aby těžba probíhala tzv. od obce, kdy ji částečně odloní stávající krajinné uspořádání, což ale musí být podpořeno realizací valu s výsadbou vhodných dřevin apod.
8. V žádosti o povolení hornické činnosti je pro přehlednost důležité vždy uvádět plánované zahájení a ukončení, popřípadě přerušení hornické činnosti, formou přesnějšího časového údaje než je pouze rok, a obdobně toto uvádět v textové části plánu otvírky, přípravy a dobývání výhradního ložiska.

Podmínky obecné:

9. Pokud od doby stanovení dobývacího prostoru do momentu započetí těžby samotné uplyne značná doba, za kterou se podmínky v území změní natolik, že zájem na vytěžení ložiska je výrazně nižší, bude to zohledněno při projednávání započetí těžby apod.
10. Do zpracování POPD je nutné zapojovat odborníky v oblasti ochrany přírody a krajiny i jiných složek životního prostředí, aby byly eliminovány případné významné střety mezi těžbou a požadavky ochrany přírody dříve, než dojde k oficiálnímu projednání dokumentace. Dále je nutné provádět dobrovolná hodnocení (např. biologické hodnocení, rozptylové či hlukové studie) s cílem snížit vlivy těžby na předměty ochrany přírody i složky životního prostředí.
11. V případě nové otvírky je nutné provést podrobný geologický a hydrogeologický průzkum a ověření možnosti těžby bez významných negativních vlivů na složky životního prostředí.
12. V relevantních případech je nutné zajistit hydrogeologický a geofyzikální průzkum a tvorbu hydraulického modelu tak, aby byla zajištěna bezpečnost těžby. Při realizaci opatření respektovat závěry hydrogeologického posouzení v souvislosti s podmínkami ochrany vodního zdroje.
13. Případné střety s prvky ÚSES v konkrétní lokalitě musí být vyhodnoceny v rámci zákona o ochraně přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.).
14. Je potřeba preferovat otvírání takových nových ložisek, která respektují ZCHÚ, EVL, PO, biocentra ÚSES, významná centra biodiverzity a místa s vysokým podílem přírodních biotopů a s výskytem zvláště chráněných druhů.
15. Záměry musí být umisťovány v krajině tak, aby bylo minimalizováno narušení krajinného rázu.
16. Je nezbytné podporovat využívání recyklovaných materiálů s cílem snížit potřebu využívat primární zdroje.
17. V případě, že se záměr nachází na hranici ZCHÚ, je potřeba konkrétní hranice a způsob těžby konzultovat s orgány ochrany přírody.
18. Je nutné zabránit ohrožení kulturních památek. V případě výskytu archeologických nalezišť v dotčených lokalitách je nutné před zahájením těžby provést záchranný průzkum.
19. Finanční či jiné kompenzace nesmí nahrazovat primární cíl snížení vlivů těžby na životní prostředí a veřejné zdraví. Teprve v případě, že i přes snížení vlivů může být těžba vnímána pro obyvatele jako obtěžující, lze situaci řešit kompenzacemi.

20. Je nezbytné umožnit přirozenou revitalizaci dotěženého ložiska, nejlépe postupně, již v rámci těžby (na opuštěných etážích).
21. K zavážení opuštěných těžeben mohou být použity pouze materiály, které nelze materiálově nebo energeticky využít.

Krajský úřad dále upozorňuje předkladatele na povinnosti dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí:

- § 10g odst. 4 – orgán, který bude koncepci schvalovat, musí zohlednit požadavky a podmínky tohoto stanoviska, popř. musí odůvodnit svůj postup v případě, že nezahrne podmínky a požadavky tohoto stanoviska do koncepce
- § 10g odst. 5 – předkladatel musí zveřejnit schválenou koncepci včetně prohlášení o tom, jak byly ve schválené koncepci vypořádány požadavky a podmínky tohoto stanoviska, o účasti veřejnosti při zpracování koncepce a o přijatých opatřeních pro zajištění sledování a rozboru vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví
- § 10h – předkladatel musí zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z tohoto ustanovení.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Žádost o zveřejnění tohoto stanoviska na úředních deskách dotčených samosprávních celků:

Dotčené územní samosprávné celky, **Karlovarský kraj a obce Karlovarského kraje**, žádáme ve smyslu § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí o zajištění zveřejnění stanoviska na své úřední desce. **Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů.** Zároveň v souladu s tímto ustanovením žádáme dotčené územní samosprávné celky o zaslání vyrozumění o dni vyvěšení stanoviska. Toto vyrozumění zasílejte datovou schránkou nebo elektronicky na e-mailovou adresu: marie.benesova@kr-karlovarsky.cz.

Do tohoto stanoviska lze nahlédnout na webových stránkách v Informačním systému SEA (https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/SEA_KVK015K?lang=cs), kód koncepce KVK015K.

Ing. Regina Martincová

vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Přílohy:**1. Informace o způsobu vypořádání všech vyjádření k návrhu koncepce****2. Došlá vyjádření:**

- Městský úřad Sokolov – odbor životního prostředí
- Městský úřad Ostrov – odbor životního prostředí
- Magistrát města Karlovy Vary – odbor životního prostředí
- Městský úřad Cheb – odbor stavební a životního prostředí
- Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje se sídlem v Karlových Varech
- Krajský úřad Karlovarského kraje – odbor životního prostředí a zemědělství
- Karlovarský kraj
- Petr Zikmund
- Obec Jenišov
- Obec Stanovice
- Spolek Zdravé životní prostředí Jenišov, z. s.
- Jiří Malý
- Obec Otovice
- Zdravé životní prostředí Mírová, z. s.
- KMK GRANIT, a.s.
- OPONENT, z.s.
- Statutární město Karlovy Vary

Rozdělovník:**Předkladatel koncepce:**

- 1) Karlovarský kraj, Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary, odbor životního prostředí a zemědělství

Dotčené územní samosprávné celky:

- Karlovarský kraj, Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary
- **Města a obce:** Andělská Hora, Bečov nad Teplou, Bochov, Božičany, Bražec, Březová, Černava, Čichalov, Dalovice, Děpoltovice, Hory, Chodov, Chyše, Jenišov, Karlovy Vary, Kolová, Krásné Údolí, Kyselka, Mírová, Nejdek, Nová Role, Nové Hamry, Otovice, Otročín, Pila, Pšov, Sadov, Smolné Pece, Stanovice, Stružná, Šemnice, Štědrá, Teplička, Toužim, Útvina, Valeč, Verušičky, Vrbice, Vysoká Pec, Žlutice, Březová (u Sokolova), Bukovany, Citice, Dasnice, Dolní Nivy, Dolní Rychnov, Habartov, Horní Slavkov, Chlum Svaté Maří, Chodov, Josefov, Kaceřov, Krajková, Královské Poříčí, Krásno, Kynšperk nad Ohří, Libavské Údolí, Loket, Lomnice, Nová Ves, Nové Sedlo, Rovná, Sokolov, Staré Sedlo, Svatava, Šabina, Tatrovice, Těšovice, Vintířov, Vřesová, Dolní Žandov, Františkovy Lázně, Cheb, Křižovatka, Libá, Lipová, Luby, Milhostov, Milíkov, Nebanice, Nový Kostel, Odrava, Okrouhlá, Plesná, Pomezí nad Ohří, Poustka, Skalná, Třebeň, Tuřany, Velký Luh, Vojtanov, Drmoul, Lázně Kynžvart, Mariánské Lázně, Mnichov, Ovesné Kladruby, Prameny, Stará Voda, Teplá, Trstěnice, Tři Sekery,

Valy, Velká Hleďsebe, Vlkovice, Zádub-Závišín, Aš, Hazlov, Hranice, Krásná, Podhradí, Bublava, Jindřichovice, Kraslice, Oloví, Přebuz, Rotava, Stříbrná, Šindelová, Abertamy, Boží Dar, Doupovské Hradiště, Hájek, Horní Blatná, Hroznětín, Jáchymov, Krásný Les, Merklín, Ostrov, Pernink, Potůčky, Stráž nad Ohří, Velichov, Vojkovice

Dotčené orgány:

- 1) Krajský úřad Karlovarského kraje, Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary
- 2) Magistrát města Karlovy Vary, U Spořitelny 2, 361 20 Karlovy Vary
- 3) Městský úřad Sokolov, Rokycanova 1929, 356 01 Sokolov
- 4) Městský úřad Kraslice, nám. 28. října 1438/6, 358 01 Kraslice
- 5) Městský úřad Aš, Kamenná 473/52, 352 01 Aš
- 6) Městský úřad Cheb, nám. Krále Jiřího z Poděbrad 1/14, 350 02 Cheb
- 7) Městský úřad Mariánské Lázně, Ruská 155/3, 353 01 Mariánské Lázně
- 8) Městský úřad Ostrov, Jáchymovská 1, 363 01 Ostrov
- 9) Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje se sídlem v Karlových Varech, Závodní 360/94, 360 06 Karlovy Vary
- 10) Česká inspekce životního prostředí OI Ústí nad Labem, Výstupní 508/9, 400 07 Ústí nad Labem
- 11) Ministerstvo zdravotnictví ČR, Český inspektorát lázní a zříděl, Palackého nám. 375/4, 128 01 Praha
- 12) Obvodní báňský úřad pro území kraje Karlovarského, Boženy Němcové 1932, 356 01 Sokolov
- 13) Regionální pracoviště Správa CHKO Slavkovský les (Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky), Hlavní třída 504/41, 353 01 Mariánské Lázně
- 14) Újezdni Úřad Vojenského Újezdu Hradiště, 1. máje 5/3, 360 06 Karlovy Vary
- 15) Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy ZÁPAD, Bělehradská 1338/15, 400 01 Ústí nad Labem

Na vědomí:

- 1) Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 1142/65, 100 00 Praha 10
- 2) Česká geologická služba, Klárov 131/3, 118 00 Praha